



0604/1004/2078

VI Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year B.Com.LL.B./B.A.LL.B./
B.A.LL.B. (Maj.-Min. System)/B.B.A.LL.B. Examination,

March/April 2024 (Odd Sem.)

LAW

Opt. – V : White Collar Crimes

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q. No. 9 and 5 of the remaining questions.
2. Q. No. 9 carries 20 marks and remaining questions carry 16 marks each.
3. Answer should be written completely either in English or Kannada.

Q. No. 1. "Crime committed by a person of respectability and high social status in course of his occupation." – Explain. Marks : 16

"ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಹಾಗೂ ಉನ್ನತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಾನವಾನ್ಯಾ ಹೊಂದಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ವೃತ್ತೀಯ ಚರ್ಯೆದಲ್ಲಿ ಎಸೆಗಿದ್ದ ಅವರಾಧ." – ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 2. Discuss the provisions relating to appointment, powers and procedure of Special Judges under the Prevention of Corruption Act, 1988. Marks : 16

ಭೂತ್ವಾಚಾರ ನಿರ್ಮಾರ್ಥ ಕಾಯ್ದು, 1988 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರ ನೇಮಕಾತಿ, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No. 3. Explain the police reforms directed by the Supreme Court of India referring to decided cases. Marks : 16

ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಸುಧಾರಣೆಯ ಕುರಿತಾದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು, ತೀರ್ಮಾನನಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 4. Explain the report of the N. N. Vorha Committee. Marks : 16
ಎನ್. ಎನ್. ವೋರಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 5. The Medical Termination of Pregnancy Act, 1972 is a mechanism to prevent medical profession deviance. Discuss. Marks : 16
ವೈದ್ಯಕೀಯ ಗಭರಂತ ಅಧಿನಿಯಮ, 1972 ಇದು ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೃತ್ತಿ ವಿಮುಕ್ತೀಯನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವ ಸಾಧನವಾಗಿದೆ. ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Marks : 16

Q. No. 6. Discuss the functions of Bar Council of India.

ಭಾರತೀಯ ಪಕ್ಷೀಲ ಪರಿಷತ್ತಾನ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No. 7. Examine the legal framework evolved to prevent the social evil of untouchability.

Marks : 16

ಸಾಮಾಜಿಕ ಅನಿಷ್ಟ ಪದ್ಧತಿಯಾದ ಅಸ್ತ್ರೀಶ್ತತೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ರೂಪಿಸಲಾದ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿರಿ.

Q. No. 8. Write short notes on any two of the following.

Marks : 2x8=16

ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

(a) "Nellum Crimen Sine Lege".

"ನೆಲ್ಲಮ್ ಶ್ರೀಮೆನ್ ಸ್ನೇನ್ ಲೀಜೆ".

(b) The repressive measures adopted under Drugs and Cosmetics Act, 1940 to prevent adulteration of drugs.

ಇಷಿಷಧಿಗಳ ಮತ್ತು ಸೌಂದರ್ಯವರ್ಧಕಗಳ ಕಾಯ್ದೆ, 1940ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಷಿಷಧಿಗಳ ಕಲಬೆರಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಅಳವಡಿಸಿದ ದಮನಕಾರಕ ಅಂಶಗಳು.

(c) "Enforcing religious disabilities" under the Protection of Civil Rights Act, 1956.

ವಿಧಾನ ಹಂತಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ "ಧಾರ್ಮಿಕ ನಿಯೋಜ್ಯತೆಯ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆ".

Q. No. 9. Solve any two of the following problems.

Marks : 2x10=20

ಯಾವುದೇ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿರಿ.

(a) The State Government detained large number of persons under Narcotic Drugs Act for a long period without trial. The under trial Prisoner's Questioned the validity on the ground of violation of Article 21 of the Constitution. Decide.

ಅಮಲಕಾರಕ ದ್ರವ್ಯದ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವು ಒಹಳ ಜನರನ್ನು ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಿಲ್ಲದೆ ಸ್ಥಾನಬದ್ಧತೆಯಲ್ಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ವಿಚಾರಣಾಧೀನ ಬೈದಿಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 21ರ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು. ನಿಧರಿಸಿ.

(b) Mr. Balu who was accused of an offence appoints Mr. Ravi an advocate to obtain bail for Balu from the court through his brother Mr. Kanti, Mr. Ravi obtains Rs. 2,00,000 for the same and does not represent him before the court. When Mr. Kanti enquires Ravi says that documents required were submitted and waiting for the order of the court. At the same time Mr. Balu was convicted by the court. In fact Mr. Ravi has not represented Balu in the court.

Is there any Professional misconduct ?

ಮಿಸ್ಟರ್ ಬಾಲು ಎಂಬುವರು ಅಪರಾಧವೆಸಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಂಧನಕೊಳಗಾಗಿದ್ದಾಗ ತಮ್ಮನಾದ ಮಿಸ್ಟರ್ ಕಂಂತಿಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ಮಿಸ್ಟರ್ ರವಿ ಎಂಬ ವರ್ಕೇಲರನ್ನು ಜಾಮೀನು ಪಡೆಯಲು ನಿಯುತ್ತಿಗೊಳಿಸುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ರೂ. 2,00,000 ವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಿಸ್ಟರ್ ರವಿಯವರು ಬಾಲುವಿನ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೋಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿಸ್ಟರ್ ಕಂಂತಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೋಟಿನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಾಲುವಿಗೆ ಜೈಲ್ ಲು ಶಿಕ್ಷಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ರವಿಯವರು ಬಾಲುವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವರ್ಕೇಲರ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ವೃತ್ತಿ ದುರ್ವಾಸತೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

(c) There was a custom requiring each of the householder in the village to offer one day's free labour to the village headman. 'A' refuses to offer the labour. Can the headman enforce the custom against 'A' ?

ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿನ ಮನೆಗಳ ಪ್ರತಿಯೋವ್ರ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಹಳ್ಳಿಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಿಗೆ ಒಂದು ದಿನದ ಉಚಿತ ಸೇವೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವಿತ್ತು. 'ಅ'ನು ಉಚಿತ ಸೇವೆ ನೀಡಲು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮುಖ್ಯಸ್ಥನು ಆ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು 'ಅ' ನ ವಿರುದ್ಧ ಜಾರಿ ಮಾಡಬಹುದೇ ?
