



0305/0725

**III Semester 3 Year LL.B./VII Semester 5 Year B.A. LL.B./B.B.A. LL.B.  
Examination, December 2016  
Clinical Course – I : PROFESSIONAL ETHICS AND PROFESSIONAL  
ACCOUNTING SYSTEM**

Duration : 2½ Hours

Max. Marks : 80

- Instructions:** 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.  
2. Q. No. 9 carry 20 marks and remaining question carry 12 marks.  
3. Answers should be written either in **English** or **Kannada completely**.

- ಸೂಚನೆಗಳು :** 1. ಪ್ರಶ್ನೆ 9 ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ 5ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ.  
2. ಪ್ರಶ್ನೆ 9 ಕ್ಕೆ 20 ಅಂಕಗಳು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ 12 ಅಂಕಗಳು.  
3. ಉತ್ತರವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಅಥವಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವುದು.

- Q. No. 1. Discuss the salient features of Advocate Act 1961. Marks : 12  
ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಅಧಿನಿಯಮ 1961ರ ಮುಖ್ಯ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.
- Q. No. 2. Examine the uniqueness of seven lamps of advocacy. Marks : 12  
ನ್ಯಾಯವಾದಿಯ ವೃತ್ತಿಸಂಬಂಧದ ಏಳು ದೀಪಗಳ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಿ.
- Q. No. 3. Examine the duties of advocate towards the court. Marks : 12  
ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಂಬಂಧ ನ್ಯಾಯವಾದಿಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಿ.
- Q. No. 4. What is civil contempt ? Explain the defences in relation to civil-contempt. Marks : 12  
ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿಂದನೆಯೆಂದರೇನು ? ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯನಿಂದನೆ ಸಂಬಂಧದ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.
- Q. No. 5. What are the authorities empowered to punish in the occasion of professional misconduct ? Discuss the procedures followed by such authorities. Marks : 12  
ಯಾವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ವೃತ್ತಿಪರ ದುರ್ನಡತೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ? ಆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅನುಸರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

P.T.O.



- (b) Mr. 'K' an Advocate misguided the court by filing false case by playing dilatory tactics. Advise 'K'.

'ಕೆ' ಎಂಬ ವಕೀಲನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾ, ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮುಂದೂಡುತ್ತಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾದಿ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. 'ಕೆ' ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಿ.

- (c) Mr. 'X' is a practising Advocate at Mysore. He obtained a license for running petrol bunk in Pandavapura. He practices Advocacy as well as carries petrol bunk business. Can he do both profession as well as business at a time ? Advise 'X'.

ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ 'X' ಎಂಬ ವಕೀಲನು ಪಾಂಡವಪುರ ತನ್ನ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್ ನಡೆಸಲು ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು ಆ ವಕೀಲನು ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ವಕೀಲನು ವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬಹುದೇ ? 'X' ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಿ.



Q. No. 6. "Advocacy is not a business but a noble profession". Elucidate. Marks : 12

“ವಕೀಲಿ ವೃತ್ತಿಯು ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಒಂದು ಆದರ್ಶಮಯ ವೃತ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ” ವಿಶದೀಕರಿಸಿರಿ.

Q. No. 7. Explain the composition, powers and functions of Bar Council of India. Marks : 12

ಭಾರತೀಯ ವಕೀಲ ಮಂಡಳಿಯ ರಚನೆ, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 8. Write short note on any two :

Marks : 12

ಯಾವುದೇ ಎರಡರ ಸಂಬಂಧ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

a) In Re Vinaychand Mishra case.

ಇನ್ ರೇ ವಿನಯಚಂದ ಮಿಶ್ರಾ ಪ್ರಕರಣ.

b) Restrictions in relation to advocacy.

ನ್ಯಾಯವಾದಿ ವೃತ್ತಿಸಂಬಂಧದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು.

c) Balance-sheet.

ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರ.

Q. No. 9. Solve any two of the following problems :

Marks : 2×10=20

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದೇ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಸಂಬಂಧ ಪರಿಹಾರ ತಿಳಿಸಿರಿ:

a) Virat is a non-executive director in the company. He intends to enroll himself as an advocate. State Bar Council refuses to enroll. Is the rejection by the council justifiable ?

ವಿರಾಟನು, ಕಂಪನಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕನಲ್ಲದ ನಿರ್ದೇಶಕನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಆತನು ನ್ಯಾಯವಾದಿಯಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾನೆ ರಾಜ್ಯ ವಕೀಲ ಮಂಡಳಿ ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತದೆ. ಮಂಡಳಿಯ ನಿರಾಕರಣೆಯು ಸಮರ್ಥನೀಯವೇ ?





27/11/05

- b) Robin, an advocate wins a case. In a newspaper an interview along with photo of advocate is published highlighting the success of the case. Now State Bar Council intends to take disciplinary action against the advocate. Is such legal action justifiable ?

ನ್ಯಾಯವಾದಿಯಾದ ರಾಬಿನ್ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಗೆಲುವು ಸಾಧಿಸುತ್ತಾನೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣದ ಯಶಸ್ಸನ್ನು ವೈಭವೀಕರಿಸುತ್ತಾ ಭಾವಚಿತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ವಕೀಲ ಮಂಡಳಿ ನ್ಯಾಯವಾದಿಯ ಸಂಬಂಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಅಂತಹ ಕಾನೂನಿನ ಕ್ರಮವು ಸಮರ್ಥನೀಯವೇ ?

- c) The Chief Minister of a State in a television interview alleges that judiciary has become tool in the of hands of rich class. They, according to him misuses judiciary to exploit poor, farmers and working class. Is such statement amounts to contempt of court ?

ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ದೂರದರ್ಶನ ಸಂದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗವು ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ಒಂದು ಉಪಕರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಆಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗವು ಅವರ ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯಾಯಾಂಗವನ್ನು ಬಡವರ, ರೈತರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಗಳ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಲು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ನಿದನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?