



0305/0725

III Semester 3 Year LL.B./VII Semester 5 Year B.A. LL.B./B.B.A. LL.B.
Examination, December 2016
Clinical Course – I : PROFESSIONAL ETHICS AND PROFESSIONAL
ACCOUNTING SYSTEM

Duration : 2½ Hours

Max. Marks : 80

Instructions:

1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.
2. Q. No. 9 carry 20 marks and remaining question carry 12 marks.
3. Answers should be written either in English or Kannada completely.

मोडनेगळु :

1. प्रश्ने 9 के उत्तरिसिरि हाग्ना उष्णद प्रश्नेगळल्ल 5 के उत्तरिसिरि.
2. प्रश्ने 9 के 20 अंकगळु मुक्तु उष्णद प्रश्नेगळिंग 12 अंकगळु.
3. उत्तरवन्न प्र०००वागि इंग्रीज्ञ अथवा कन्नडदल्ल बरेयुव्वदु.

Q. No. 1. Discuss the salient features of Advocate Act 1961. Marks : 12
 न्यायवादी अधिनियम 1961र मुख्य गुणलक्षणगळन्नु चेंडिसिरि.

Q. No. 2. Examine the uniqueness of seven lamps of advocacy. Marks : 12
 न्यायवादीय वृत्तिसंबंधद एकू दिवेगळ वृत्तिष्ठैयन्नु परिशीलिसिरि.

Q. No. 3. Examine the duties of advocate towards the court. Marks : 12
 न्यायालयद संबंध न्यायवादीय कर्तव्यगळन्नु परिशीलिसिरि.

Q. No. 4. What is civil contempt ? Explain the defences in relation to civil-contempt. Marks : 12
 दिवाणे न्यायालय निंदनेयेंदरेनु ? दिवाणे न्यायनिंदने संबंधद प्रति रक्षेगळन्नु विवरिसिरि.

Q. No. 5. What are the authorities empowered to punish in the occasion of professional misconduct ? Discuss the procedures followed by such authorities. Marks : 12
 याव प्राधिकारगळु वृत्तिपर दुर्व्वादत्तेय संदर्भदल्ल शीक्षेसुव अधिकार होंदिरुत्तारे ? आ प्राधिकारगळु अनुसरिसुव कायंप्रत्येयेगळन्नु चेंडिसिरि.

P.T.O.



(b) Mr. 'K' an Advocate misguided the court by filing false case by playing dilatory tactics. Advise 'K'.

'ಕೆ' ಎಂಬ ವಕೀಲನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾ, ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮುಂದೊಡುತ್ತಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾದಿ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ. 'ಕೆ' ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಿ.

(c) Mr. 'X' is a practising Advocate at Mysore. He obtained a license for running petrol bunk in Pandavapura. He practices Advocacy as well as carries petrol bunk business. Can he do both profession as well as business at a time ? Advise 'X'.

ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ 'X' ಎಂಬ ವಕೀಲನು ಪಾಂಡವಪುರ ತನ್ನ ಉರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್ ನಡೆಸಲು ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದ ಆ ವಕೀಲನು ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ವಕೀಲನು ವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬಹುದೇ ? 'X' ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಿ.



Q. No. 6. "Advocacy is not a business but a noble profession". Elucidate. Marks : 12

"ವಕೀಲಿ ಪ್ರತೀಯು ಒಂದು ಪ್ರವಹಾರವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಒಂದು ಆದರ್ಶವಾದ ಪ್ರತೀಯಾಗಿರುತ್ತದೆ" ವಿಶದೀಕರಿಸಿರಿ.

Q. No. 7. Explain the composition, powers and functions of Bar Council of India. Marks : 12

ಭಾರತೀಯ ವಕೀಲ ಮಂಡಳಿಯ ರಚನೆ, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 8. Write short note on **any two** :

Marks : 12

ಯಾವುದೇ ಎರಡರ ಸಂಬಂಧ ಲಘು ಕಿಷ್ಯಾಂ ಬರೆಯಿರಿ:

- In Re Vinaychand Mishra case.
ಇನ್ ರೇ ವಿನಯಚಂದ ಮಿಶ್ರ ಪ್ರಕರಣ.
- Restrictions in relation to advocacy.
ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಪ್ರತಿಸಂಬಂಧದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು.
- Balance-sheet.
ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems :

Marks : 2×10=20

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದೇ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಸಂಬಂಧ ಪರಿಹಾರ ತಿಳಿಸಿರಿ:

- Virat is a non-executive director in the company. He intends to enroll himself as an advocate. State Bar Council refuses to enroll. Is the rejection by the council justifiable ?

ವಿರಾಟನು, ಕಂಪನಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕನಲ್ಲಿದ್ದ ನಿರ್ದೇಶಕನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಆತನು ನ್ಯಾಯವಾದಿಯಾಗಿ ನೊಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾನೆ ರಾಜ್ಯ ವಕೀಲ ಮಂಡಳಿ ಅದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತದೆ. ಮಂಡಳಿಯ ನಿರಾಕರಣೆಯು ಸಮರ್ಪಿತವೇ ?

b) Robin, an advocate wins a case. In a newspaper an interview along with photo of advocate is published highlighting the success of the case. Now State Bar Council intends to take disciplinary action against the advocate. Is such legal action justifiable ?

ನ್ಯಾಯವಾದಿಯಾದ ರಾಬಿನ್ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಗೆಲುವು ಸಾಧಿಸುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣದ ಯಶಸ್ವಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಿರಿಸುತ್ತಾ ಭಾವಚಿತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಭನವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ವರ್ಷೀಲ ಮಂಡಳಿ ನ್ಯಾಯವಾದಿಯ ಸಂಬಂಧ ಶಿಸ್ತ ಕ್ರಮ ಕ್ಷೇತ್ರಾಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಅಂತಹ ಕಾನೂನಿನ ಕ್ರಮವು ಸಮರ್ಥನೀಯವೇ ?

c) The Chief Minister of a State in a television interview alleges that judiciary has become tool in the hands of rich class. They, according to him misuses judiciary to exploit poor, farmers and working class. Is such statement amounts to contempt of court ?

ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ದೂರದರ್ಶನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗವು ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ಒಂದು ಉಪಕರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಆಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗವು ಅವರ ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯಾಯಾಂಗವನ್ನು ಬಡವರ, ರೈತರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಗಳ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಲು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ನಿಂದನೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?