



0601/1001/2075

VI Semester 3 Year LL.B. / X Semester 5 Year B.A. LL.B. /B.B.A. LL.B. /  
X Semester 5 Year B.A. LL.B. (Maj.Min. System) Examination, December 2019  
LAW OF EVIDENCE  
(Old/New)

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

**Instructions :**

1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining.
2. Q. No. 9 carries 20 marks and rest carry 16 marks each.
3. Answers should be written either in English or Kannada completely.

Q. No. 1. Define Evidence. Distinguish between relevancy and Admissibility of Evidence. Marks : 16

ಸಾಕ್ಷಾತ್ವವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆ ಮತ್ತು ಅಂಗೇಕರಿಸುವಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿ.

Q. No. 2. Explain the relevancy of introductory and explanatory facts. Marks : 16  
ಪ್ರಸ್ತಾತ್ತಳೆ ಮತ್ತು ವಿವರಣಾತ್ತಳೆ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 3. Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant. Marks : 16  
ಒಟ್ಟಿಗೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳು ಸುಸಂಬಂಧವಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿ.

Q. No. 4. "Oral evidence in all the cases what ever be direct". Explain the statement with exceptions. Marks : 16  
"ಮೌಲಿಕ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ ನೇರವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು".  
ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 5. What is burden of Proof ? On whom it lies ? Marks : 16  
ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ ಎಂದರೆನು ? ಅದು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ ?

Q. No. 6: Explain the presumptions in rape and dowry death cases. Marks : 16  
ಅತ್ಯಾಚಾರ ಮತ್ತು ವರದಿಕ್ಷಣೆ ಸಾವಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಾಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.



Q. No. 7. What are leading questions ? When these can be asked ? Marks : 16

ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು ?

Q. No. 8. Short notes :

Answer **any two of the following :**

Marks :  $2 \times 8 = 16$

ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

a) Doctrine of Resgestae

‘ರೆಸ್‌ಗೆಸ್ಟೇ’ ಸಿದ್ಧಾಂತ.

b) Public Document.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಚ.

c) Hostile witness.

ಪ್ರತಿಕಾಲ ಸಾಕ್ಷಿ.

Q. No. 9. Solve **any two of the following :**

Marks :  $2 \times 10 = 20$

ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿ :

a) ‘A’ is tried for the murder of ‘B’ by Poison. Before the death of ‘B’, ‘A’ procured Poison similar to that one which was administered to ‘B’. Is it the relevant fact ?

‘ಅ’ ನನ್ನ ವಿಷಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿಸಿ ‘ಬ್’ ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದಿದೆ. ‘ಬ್’ ನ ನಿಧನವಾಗುವ ಮುಂಚೆ ‘ಅ’ ನು ಆವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಣ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ವಿಷಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿದ್ದ ವಿಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬಂಧಿಸೇ ?

b) ‘A’ is accused of murder of ‘C’. During the trial, he confesses, ‘I’ and ‘B’ murdered ‘C’. Can this confession be considered against ‘B’ ?

‘ಅ’ ನು ‘ಕೆ’ ನನ್ನ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದಾನೆ. ವಿಚಾರಣಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ‘ನಾನೇ’ ಮತ್ತು ‘ಬ್’ ಸೇರಿ ‘ಕೆ’ ನನ್ನ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದೇವೆ, ಎಂದು ತಪ್ಪೊಣಿಗೆ ನೀಡಿದಾನೆ. ಈ ತಪ್ಪೊಣಿಗೆಯನ್ನು ‘ಬ್’ ನೇ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಿಬಹುದೇ ?

c) ‘A’ a client says to ‘B’ an attorney, “I have committed murder of ‘C’ and I wish you to defend me”. Is this communication protected from disclosure ?

‘ಅ’ ಎಂಬ ಕೆಂದಾರನು ‘ಬ್’ ಎಂಬ ನಾಯವಾದಿಯೊಂದಿಗೆ ತಾನು ‘ಕೆ’ ಎಂಬುವ ವರ್ಕಿಯನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಮತ್ತು ತನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೊರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸುವೆ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವುದೇ ?