



0601/1001/2075

VI Semester 3 Year LL.B./ X Semester 5 Year B.A. LL.B. /B.B.A. LL.B. /
X Semester 5 Year B.A. LL.B. (Maj.Min. System) Examination, December 2019

LAW OF EVIDENCE
(Old/New)

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

- Instructions :** 1. Answer Q. No. 9 and **any five** of the remaining.
2. Q. No. 9 carries **20** marks and rest carry **16** marks **each**.
3. Answers should be written either in **English** or **Kannada** completely.

- Q. No. 1. Define Evidence. Distinguish between relevancy and Admissibility of Evidence. Marks : 16
ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆ ಮತ್ತು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿ.
- Q. No. 2. Explain the relevancy of introductory and explanatory facts. Marks : 16
ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ ಮತ್ತು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 3. Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant. Marks : 16
ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳು ಸುಸಂಬಂಧವಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿ.
- Q. No. 4. "Oral evidence in all the cases what ever be direct". Explain the statement with exceptions. Marks : 16
"ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ ನೇರವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು". ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 5. What is burden of Proof ? On whom it lies ? Marks : 16
ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ ಎಂದರೇನು ? ಅದು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ ?
- Q. No. 6: Explain the presumptions in rape and dowry death cases. Marks : 16
ಅತ್ಯಾಚಾರ ಮತ್ತು ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಸಾವಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಾಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

P.T.O.



Q. No. 7. What are leading questions ? When these can be asked ? Marks : 16

ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು ?

Q. No. 8. Short notes :

Answer **any two** of the following :

Marks : 2×8=16

ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

a) Doctrine of Resgestae

'ರೆಸ್‌ಗೆಸ್ಟೆ' ಸಿದ್ಧಾಂತ.

b) Public Document.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜು.

c) Hostile witness.

ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following :

Marks : 2×10=20

ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿ :

a) 'A' is tried for the murder of 'B' by Poison. Before the death of 'B', 'A' procured Poison similar to that one which was administered to 'B'. Is it the relevant fact ?

'ಅ' ನನ್ನು ವಿಷಪ್ರಾಶನ ಮಾಡಿಸಿ 'ಬ' ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದಿದೆ. 'ಬ' ನ ನಿಧನವಾಗುವ ಮುಂಚೆ 'ಅ' ನು ಅವನಿಗೆ ಪ್ರಾಶನ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ವಿಷಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿದ್ದ ವಿಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬಂಧವೇ ?

b) 'A' is accused of murder of 'C'. During the trial, he confesses, 'I' and 'B' murdered 'C'. Can this confession be considered against 'B' ?

'ಅ' ನು 'ಕ' ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವಿಚಾರಣಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, 'ನಾನು' ಮತ್ತು 'ಬ' ಸೇರಿ 'ಕ' ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಎಂದು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು 'ಬ' ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ ?

c) 'A' a client says to 'B' an attorney, "I have committed murder of 'C' and I wish you to defend me". Is this communication protected from disclosure ?

'ಅ' ಎಂಬ ಕ್ಲೈದರನು 'ಬ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಾದಿಯೊಂದಿಗೆ ತಾನು 'ಕ' ಎಂಬುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಮತ್ತು ತನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸುವ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವುದೇ ?