



0601/1001

VI Semester 3 Yrs. LL.B./X Semester 5 Yrs. B.A.LL.B./B.B.A.LL.B.
Examination, June/July 2017
LAW OF EVIDENCE

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.
2. Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
3. Answer should be written either in English or Kannada completely.

Q. No. 1. Discuss the relevancy of facts relating to motive, preparation and conduct. Marks : 16

ಧ್ಯೇಯ, ಸಿದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ನಡತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 2. "No confession made to a police officer shall be proved as against a person accused of any offence" – Comment. What are the exceptions recognised under the Indian Evidence Act ? Marks : 16

"ಅರೋಪಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ನೀಡಿದ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಆತನ ವಿರುದ್ಧ ರುಜುವಾತೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ" – ಟಿಂಕಿಸಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತ ಸಾಹ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಅಪವಾದಗಳು ಯಾವವು ?

Q. No. 3. Who is an 'Expert' ? When does his opinion become relevant ? Marks : 16
'ತಜ್ಞ' ಎಂದರೆ ಯಾರು ? ತಜ್ಞನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವಾಗ ಸುಸಂಬಂಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ ?

Q. No. 4. Discuss the law relating to Proof of Public Documents. Marks : 16
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಚುಗಳ ರುಜುವಾತಿನ ಕುರಿತಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 5. What is an 'Estoppel' ? Explain the various kinds of estoppel. Marks : 16
ವಿಬಂಧ ಎಂದರೆ ಏನು ? ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ವಿಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.



Q. No. 6. Explain the scope and extent of privilege conferred on Professional communications as envisaged in the Indian Evidence Act. Marks : 16

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರತೀಯ ಸಂವಹನಗಳ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ನಾಶವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 7. What are leading questions ? When can they be asked ? Marks : 16

ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು?

Q. No. 8. Write short note on any two : Marks : $8 \times 2 = 16$

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

a) Character Evidence

ಕಾರಿತ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ

b) Dying declaration

ಮರಣಕಾಲೀನ ಘೋಷಣೆ

c) Alibi.

ಅಲಿಬಿ.

Q. No. 9. Solve any two of the following : Marks : $10 \times 2 = 20$

ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡನ್ನು ಉತ್ತರಿಸಿ:

a) The question in a proceeding, is whether 'X' and 'Y' were married. The Party intends to present the fact that 'X' and 'Y' were usually received and treated by their friends as husband and wife. Is such a fact relevant ? Explain.

Marks : 10

'ಎಕ್ಸ್' ಮತ್ತು 'ವ್ಯೇ' ವಿವಾಹವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿದೆ. 'ಎಕ್ಸ್' ಮತ್ತು 'ವ್ಯೇ'ರನ್ನು ಅವರ ಸೈಹಿತರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗಂಡ ಮತ್ತು ಹೆಂಡಿಯಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಸತ್ತೀರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಪರ್ಕಗಾರನು ಘುಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬಂಧವೇ ? ವಿವರಿಸಿ.

b) 'A' is on his trial for the murder of 'C'. There is an evidence to show that 'C' was murdered by 'A' and 'B', and that 'B' said – "A and I murdered 'C'". Would the Court consider the statement of 'B' against 'A' ?

Marks : 10

'ಸಿ'ಯನ್ನು ಕೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ 'ಎ'ಯು ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಿಸಬೇಕುತ್ತಾನೆ. 'ಸಿ'ಯನ್ನು 'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಕೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 'ಬಿ'ಯು ತನ್ನ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ – 'ಎ' ಮತ್ತು ನಾನು ಸೇರಿ 'ಸಿ'ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವು' ಎಂದು. 'ಬಿ'ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು 'ಎ'ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ?

c) 'A' is accused of murdering 'B'. 'C' is a friend of 'A', while sitting in a lonely place 'C' asked 'A' whether he has killed 'B'. 'A' hesitated to answer. 'C' said "I swear by God that I will not tell it to anybody if you tell me the truth". 'A' confessed to his friend 'C'. Explain the relevancy of this statement.

Marks : 10

'ಎ' ಯು 'ಬಿ'ಯ ಕೊಲೆ ಆರೋಪಿಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. 'ಎ'ಯು ಒಂಟಿಯಾಗಿ ನಿಜನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವಾಗ 'ಎ'ಯ ಸ್ನೇಹಿತ 'ಸಿ' ಹೀಗೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ, 'ಬಿ'ಯ ಕೊಲೆಯನ್ನು ನೀನು ಮಾಡಿರುವೆಯಾ. 'ಎ' ಉತ್ತರಿಸಲು ಹಿಂಜರಿಯತ್ತಾನೆ. ಆಗ 'ಸಿ'ಯು "ದೇವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನೀನು ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಯಾರ ಬಳಿಯು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆಗ 'ಎ'ಯು 'ಸಿ'ಯ ಬಳಿ ತಾನು 'ಬಿ'ಯನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಒಟ್ಟೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸುಸಂಬಂಧದಿಂದ ಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.