



0601/1001

**Sixth Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year B.A. LL.B./B.B.A LL.B.
Examination, June/July 2016
LAW OF EVIDENCE**

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

- Instructions:**
1. Answer Q. No. 9 and **any five** of the remaining questions.
 2. Q. No. 9 carries **20** marks and the remaining questions carry **16** marks **each**.
 3. Answer should be written **either in English or Kannada completely**.

- Q. No. 1. Explain "may presume", "shall presume" and "conclusive proof". Marks : 16
 "ಪ್ರೋವ್ಫ್ ಭಾವನೆ ಮಾಡಬಹುದು", "ಪ್ರೋವ್ಫ್ ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುದ್ದು" ಮತ್ತು
 "ನಿಷಾರ್ಥಕ ರುಚುವಾತೆ"ನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ.
- Q. No. 2. Discuss the relevancy of facts relating to motive, preparation and conduct. Marks : 16
 ಉದ್ದೇಶ, ಸಿದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ನಡತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬಂಧಿಸುವ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 3. Explain the circumstances in which secondary evidence relating to documents may be given. Marks : 16
 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ರುಚುವಾತುಪಡಿಸುವಾಗ ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 4. Discuss the provisions relating to 'Character Evidence'. Marks : 16
 "ಕಾರಿತ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ" ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 5. Discuss the provisions of Indian Evidence Act relating to "Burden of Proof". Marks : 16
 "ರುಚುವಾತಿನ ಹೊಣೆ"ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಭಾರತ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 6. What is Estoppel ? Discuss the relevancy of Estoppel. Marks : 16
 ವಿಭಂದ (ಬಾಯಿ ಕೆಟ್ಟಿಕೆ) ಎಂದರೆನು ? ವಿಬಂಧದ ಸುಸಂಬಂಧಿಸುವ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆಗೆ ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 7. Discuss the scope of cross-examination and explain the questions lawful in cross-examination. Marks : 16
 ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಮತ್ತು ಪಾಟೀಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಹುದಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.



Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following :

Marks : $8 \times 2 = 16$

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

a) Hostile witness.

ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ.

b) Public document

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜು.

c) Admission.

ಅಂಗೀಕಾರ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems :

Marks : $10 \times 2 = 20$

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ :

a) 'A' is tried for the murder of 'B' by poison. Before the death of 'B', 'A' procured poison similar to that which was administered to 'B'. Explain the relevancy of facts.

ವಿಷ ಪ್ರಾರ್ಥನದಿಂದ 'ಬಿ' ಯ ಕೊಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು 'ಎ' ಯನ್ನು ಅಧಿವಿಚಾರಣೆಗೊಳಿಸಿಸಲಾಯಿತು. 'ಬಿ' ಯ ನಿಧನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಉಣಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಿಷಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿದ್ದ ವಿಷವನ್ನು 'ಎ' ಪಡೆದುಹೊಂಡಿದ್ದ ಸಂಗತಿಯ ಸುಸಂಬಂಧದಿಂದ ಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

b) 'A' is accused of murder of 'C'. During trial 'A' confesses, I and 'B' murdered 'C'. Can this confession be considered against 'B' ?

'ಆ' ನು 'ಕ' ಎಂಬುವವನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಆವಾದನೆಗೊಳಿಗಿದ್ದಾನೆ ವಿಚಾರಣೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವನು ನಾನು ಮತ್ತು 'ಬ' ನು 'ಕ' ನನ್ನ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು 'ಬ'ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ ?

c) 'A' is accused of an offence. During police custody he revealed about the place where he placed the weapons used for the offence. Weapons were discovered from that place by the police. What is the evidentiary value of his statement to police ?

'ಆ' ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಆವಾದನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರೋಲೀಸ್ ಅಭಿರಕ್ಷಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಿ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಬಳಸಲಾದ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರೋಲೀಸರು ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳದಿಂದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ಪ್ರೋಲೀಸರಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಮೌಲ್ಯವೇನು ?