



0601

Sixth Semester of Three Year LL.B. Degree Examination, December 2013
LAW OF EVIDENCE

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

Instructions :

1. Answer all five Questions.
2. One essay type and one short note question or problem from each Unit have to be attempted.
3. Figures to the right indicate marks.
4. Answers should be either in English or Kannada completely.

UNIT – I

Q. No. 1. (a) Explain the relevancy of introductory or explanatory facts. Marks : 15

ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ ಮತ್ತು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ತಣೆಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant.

ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳು ಸುಸಂಬಂಧವಾಗುವವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

(b) 'A' is accused of 'B's murder by beating him. At the time of incident there was an exchange of words between 'A' and 'B'. Is this fact relevant. Marks : 5

'ಅ'ನು 'ಬ್'ನನ್ನು ಹೊಡೆದು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಘಟನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಪರಸ್ಪರ ವಾದವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬಂಧವೇ?

OR/ಅಥವಾ

The question is whether 'A' robbed 'B'. Does the fact that, shortly before the robbery, 'B' went to a shop with money in his possession and showed it to third persons, is relevant ?

'ಅ' ನು 'ಬ್'ನನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಸುಲಿಗೆ ಆಗುವ ಮುಂಚೆ 'ಬ್'ನು ತನ್ನಾಂದಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಹೊಂಡು ಒಂದು ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದ ಮತ್ತು ತನ್ನಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಘಟನೆಗಳ ಸಾಕ್ಷಗಳು ಸುಸಂಬಂಧವೇ?

UNIT - II

Q. No. 2. (a) What is dying declaration ? What are the conditions for its relevancy ?

Marks : 15

ಮರಣಕಾಲಿಕ ಹೇಳಿಕೆಯೆಂದರೇನು ? ಅದರ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯ ನಿಯಮಗಳಾವುವು ?

OR/ಅಥವಾ

Explain the circumstances in which judgements of the courts become relevant.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀಪ್ಯುಗಳು ಸುಸಂಬಂಧವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) 'A' is accused of murder of 'C'. During trial 'A' confesses, I and 'B' murdered 'C'. Can this confession be considered against 'B' ?

Marks : 5

'ಅ'ನು 'ಕ' ಎಂಬುವವನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಗೋಳಿಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವಿಚಾರಣೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವನು ನಾನು ಮತ್ತು 'ಬ' ನು 'ಕ' ನನ್ನ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಪ್ಪೇಪಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ತಪ್ಪೇಪಿಗೆಯನ್ನು 'ಬ'ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ ?

OR/ಅಥವಾ

The question is whether 'A' was legitimate son of 'B'. Does the fact that, 'A' was always treated as such by the members of the family relevant ?

'ಅ'ನು 'ಬ'ನ ಧರ್ಮ ಸಮೂಹ ಮಗನೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾದಾಗ, ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರಿಂದ 'ಅ'ನನ್ನ ಯಾವಾಗಲೂ ಆ ರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದನು ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬಂಧಿಸೇ ?

UNIT - III

Q. No. 3. (a) "Oral evidence must in all the cases whatsoever be direct". Explain with exceptions.

Marks : 15

"ಮೌಲಿಕ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭವಿರಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು". ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

What are public documents ? How they are proved ?

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಚು ಎಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಾಬಿತ ಪಡಿಸಬಹುದು ?

(b) Write a note on relevancy of character evidence in civil cases. Marks : 5

ದಿವಾನಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶೀಲ ಸಾಕ್ಷಾತ ಸುಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕುರಿತು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Write a note on secondary evidence relating to documents.

ದಸ್ತಾವೇಚುಗಳ ಕುರಿತು ದ್ವಿತೀಯಕ ಸಾಕ್ಷಾತ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT – IV

Q. No. 4. (a) What are presumptions ? Explain the presumption as to the legitimacy of a child.

Marks : 15

ಪ್ರಾರ್ಥಾಭಾವನೆಗಳೆಂದರೆನು ? ಮಗುವಿನ ಧರ್ಮಜತ್ತಾದ ಕುರಿತು ಇರುವ ಪ್ರಾರ್ಥಾಭಾವನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Define Estoppel. Distinguish it with Resjudicata.

ವಿಬಂಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಾಭಾವನೆಯದೊಂದಿಗೆ ವಿಂಗಡಿಸಿ.

(b) 'A' sues 'B' for money due on a bond. 'B' has admitted the execution of bond but contends that it was obtained by fraud.

'A' denies it. On whom does the burden of proof lies ?

Marks : 5

ಒಂದು ಬಾಂಡಿನನ್ನು ಬರಬೇಕಾದ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ 'ಅ'ನು 'ಬೆ'ನ ವಿರುದ್ಧ ದಾವ ಹಾಕಿರುವನು 'ಬೆ'ನು ಆ ಬಾಂಡ್ ಪತ್ತೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮೊಸದಿಂದ ಬರೆಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದಾನೆ. 'ಅ'ನು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳಿದ್ದಾನೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ರುಜುವಾತಿನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇದೆ ?

OR/ಅಥವಾ

'A' has drawn a bill of exchange upon 'B'. On its presentation 'B' denies that the bill was actually drawn by 'A'. Is 'B' estopped from saying so ?

'ಅ' ನು 'ಬೆ'ನ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹುಂಡಿಯನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಆದನ್ನು 'ಬೆ'ನ ಹತ್ತಿರ ಹಣಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಅದು 'ಅ' ನಿಂದ ಬರೆಯಲ್ಪಟಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳಿದ್ದಾನೆ. 'ಬೆ' ನು ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸಲ್ಪಟಿದ್ದಾನೆಯೇ ?



UNIT – V

Q. No. 5. (a) Who are competent to testify under Indian Evidence Act ?
Examine the competence of the following persons as witnesses.

i) Child witness ii) Dumb witness. Marks : 15

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷಿ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಲು ಸಮರ್ಥರು ?

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಲು ಇರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಿ.

i) ಮನು ಸಾಕ್ಷಿ ii) ಮೂರಕ ಸಾಕ್ಷಿ.

OR/ಅಥವಾ

What are leading questions ? When they can be asked ?

ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು ?

(b) 'A' a client says to 'B', an Advocate, "I have committed forgery and I wish you to defend me". Is this communication protected from disclosure ?

Marks : 5

'ಅ' ಎಂಬ ಕೆಳ್ಳಿದಾರನು 'ಬ್' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗೆ ತಾನು ಪ್ರೋಫೆಸರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ತನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಬಹಿರಂಗಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ ?

OR/ಅಥವಾ

A prosecution witness turned hostile during examination in chief. The public prosecutor wants to cross examine him,

Can he do so ?

ಒಬ್ಬ ಅಭಿಯೋಜಕ ಪರ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಖ್ಯ ವಿಕಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಭಿಯೋಜಕಪರ ಅವನನ್ನು ಪಾಟೆ ಸವಾಲಿಗೆ ಗುರಿ ಪಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ?