



0601/1001/2075



VI Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year B.Com. LL.B./B.A. LL.B./B.A. LL.B.
(Maj.-Min. System)/B.B.A. LL.B. Examination, March/April 2024 (Odd Sem.)
LAW OF EVIDENCE

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

Instructions :

1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.
2. Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
3. Answer should be written either in English or Kannada completely.

Q. No. 1. Define evidence. Explain direct and circumstantial evidence.

What are the test required when a case rest entirely on circumstantial evidence ? Substantiate your answer with the help of decided cases.

Marks : 16

ಸಾಕ್ಷೀವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ. ನೇರ ಮತ್ತು ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಸಾಕ್ಷೀವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಸಾಕ್ಷಿದ ಮೇಲೆ ನಿಂತಾಗ ಯಾವ ಪರಿಣಿಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ? ನಿರ್ದರ್ಶಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಮಾಧಿಸಿ.

Q. No. 2. What is meant by relevancy of facts ? Explain 'Introductory facts' and 'Explanatory facts' under the Indian Evidence Act.

What is the evidentiary value of identification parade ?

Marks : 16

ಸುಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಗತಿಗಳೆಂದರೆ ಏನು ? ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷಿ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'ಪರಿಚಯಾತ್ಮಕ ಸಂಗತಿಗಳು' ಮತ್ತು 'ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು' ವಿವರಿಸಿ. ಗುರುತಿನ ಮೇರವಣಿಗೆಯ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಮೌಲ್ಯವೇನು ?

Q. No. 3. Define confession. "Confession must be taken as a whole or rejected as a whole". Explain with exceptions. State its evidentiary value.

Marks : 16

ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. "ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು (ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು) ಅಥವಾ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ತಿರಸ್ತರಿಸಬೇಕು" - ಅವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ. ಅದರ ಸಾಕ್ಷಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.



Q. No. 4. "An expert is not a witness of fact. His evidence is really of an advisory character". – In the light of the statement, examine the provision relating to expert evidence under Indian Evidence Act, 1872.

Marks : 16

"ತಜ್ಜರು ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳ ಸಾಕ್ಷಿಯಲ್ಲ. ಅವರ ಸಾಕ್ಷಿ ವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಲಹಾ ಪಾತ್ರವಾಗಿದೆ." – ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷಿ ಕಾಯ್ದೆ, 1872 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಜ್ಜರ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಈ ಹೇಳಿಕೆ ಬೇಕಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No. 5. "Oral evidence is excluded by documentary evidence". Explain this rule and state the exceptions if any to this rule.

Marks : 16

"ಮೂಲಿಕ ಸಾಕ್ಷಿ ವನ್ನು ದಾವಿಲಾತಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿಂದ ಹೊರಗಿಡಲಾಗಿದೆ." – ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಈ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಪವಾದಗಳಿಂದರೆ ಅವಾಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

Q. No. 6. Define Estoppel. State different kinds of Estoppel. Distinguish between Estoppel and Admissions.

Marks : 16

ವಿಬಂಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ. ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ವಿಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ. ವಿಬಂಧಗಳು ಹಾಗೂ ಅಂಗೀಕಾರಗಳ (ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳು) ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

Q. No. 7. Who is an accomplice ? What is the credibility of approver's testimony ? Does it require any corroboration ? Discuss with the help of decided cases.

Marks : 16

ಸಹಾಪರಾದಿ ಎಂದರೆ ಯಾರು ? ಮಾಣಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರನ ಸಾಕ್ಷಿದ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆ ಏನು ? ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ದೃಢೀಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ ? ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following :

Marks : 2×8=16

ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

(a) Dying declaration.

ಮರಣಕಾಲೀನ ಫೋಷಣೆ.

(b) Patent and latent ambiguities.

ಪೇಟೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ತ ಅಸ್ಪಷ್ಟತೆ.

(c) Burden of proof.

ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems :

ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒಗೆಹರಿಸಿ :

(a) 'A' communicated to informed 'B' in the year 1988 that she had committed theft of the ornaments of her neighbour. Thereafter 'A' and 'B' were married in 1989. In the year 1992, prosecution was started against 'A' in respects of theft of ornaments. 'B' is called to give evidence in this case. Can 'B' disclose the communication made to him by his wife 'A' ? Decide/advice.

'ಎ' 1988 ರಲ್ಲಿ 'ಬಿ'ಗೆ ಅವಳು ತನ್ನ ಸೇರೆಹೊರೆಯವರ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳ್ಳತನ ಮಾಡಿದ್ದಾಳೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ 'ಬಿ' ಮತ್ತು 'ಎ' 1989ರಲ್ಲಿ ವಿವಾಹವಾದರು. 1992 ರಲ್ಲಿ ಆಭರಣಗಳ ಕೆಳ್ಳತನದ ಆರೋಪ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 'ಎ' ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷೀ ನೀಡಲು 'ಬಿ'ನನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು. 'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ನಡುವೆ ಅಥವಾ 'ಎ', 'ಬಿ' ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಸಂವಹನವನ್ನು 'ಬಿ' ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಬಹುದೇ ? ವಿವರಿಸಿ/ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

(b) 'A' women prosecutes a man for picking her pocket. Can a question that she had given birth to an illegitimate child 10 years before be asked ? Is it a proper question ? Decide.

'A' ಎಂಬ ಹೆಂಗಸು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಜೀಬು ಕೆತ್ತಿರಿಯ ಆರೋಪ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುತ್ತಾಳೆ. ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಕೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಆಧಮ್ರಿತ (illegitimate) ಮಗುವಿಗೆ ಜನ್ಮ ನೀಡಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಹುದೇ ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ? ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

(c) 'A' and 'B' were good friends. Suddenly fight ensued between them in a public place. 'A' is accused of beating 'B' with a club. It is shown that the bystanders has advised. 'A' not to beat 'B'. Is this fact relevant ? Advise.

'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಇಬ್ಬರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸೈಹಿತರು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಜಗತ್ತ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 'ಎ' ಎಂಬುವನು 'ಬಿ'ನನ್ನು ಬಡಿಗೆಯಿಂದ ಬಡಿದಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೊಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಜನರು 'ಎ'ನಿಗೆ 'ಬಿ'ನನ್ನು ಹೊಡೆಯದಂತೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗೇ ? ಸಲಹೆ ನೀಡಿ/ನಿರ್ಧರಿಸಿ.