



0505/2066/0905



**Fifth Semester 3 Year LL.B. /5 Year B.A. LL.B. Ninth Semester/
5 Year B.A. LL.B. (Maj.-Min. System) Ninth Semester/
5 Year B.B.A. LL.B. Ninth Semester (Old/New) Examination, June/July 2019
Opt. – IV : COMPETITION LAW**

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer question No. 9 and **any 5** of the remaining questions.

2. Q. No. 9 carries **20** marks and the remaining questions carry **16** marks **each**.
3. Answers should be written either in **English** or **Kannada** completely.

Q. No. 1. Critically evaluate Competition Act, 2002. Marks : 16

ಸ್ವಾರ್ಥಾರ್ಥಿಕ ಕಾಯಿದೆ, 2002 ನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಿ.

Q. No. 2. Discuss the salient features of Sherman Antitrust Act, 1890. Marks : 16

ಶರ್ಮನ್ ಆಂಟಿಟ್ರಸ್ಟ್ ಕಾಯಿದೆ, 1890 ರ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 3. Examine the agreements prohibited under Competition Act, 2002. Marks : 16

ಸ್ವಾರ್ಥಾರ್ಥಿಕ ಕಾಯಿದೆ, 2002 ರಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಲಾದ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ.

Q. No. 4. What is abuse of dominant position ? Explain the procedure for inquiry into abuse of dominant position. Marks : 16

ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗ ಎಂದರೆನು ? ಪ್ರಬಲವಾದ ಸ್ಥಿತಿ ದುರುಪಯೋಗದ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 5. Explain the procedure for appointment of Secretary, Experts, Professionals and Officers of the Competition commission. Marks : 16

ಸ್ವಾರ್ಥಾರ್ಥಿಕ ಕಾಯಿದೆ ದಾರ್ಶಿಕ, ಪರಿಣೇತರು, ವ್ಯತ್ಸುನಿರತರು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.



Q. No. 6. Explain the circumstances under which penalty may be imposed under the Competition Act.

Marks : 16

ಸ್ವಧಾರ್ತಕ ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 7. Discuss the powers and duties of Competition Commission of India.

Marks : 16

ಸ್ವಧಾರ್ತ ಆಯೋಗದ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 8. Write a short note on **any two** of the following :

Marks : 8x2=16

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

a) Competition Fund.

ಸ್ವಧಾರ್ತಕ ನಿಧಿ.

b) Appointment of Director General.

ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇಮಕಾತಿ.

c) Predatory pricing.

ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ದರ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಿಕೆ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following :

Marks : 10x2=20

ಕೆಳಕಂಡ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿರಿ :

a) Sony Company offered a "Super Scratch Offer" in its products for the customers of Bombay only for a specific period, where coupons were placed inside the product and the customer of the product would get various prizes. Whether the scheme is unfair trade practice or not ? Decide.

ಸೋನಿ ಕಂಪನಿಯು "ಸೊಪರ್ ಸ್ಕ್ರಾಚ್ ಆಫರ್" ನಲ್ಲಿ ಸರಕನ್ನು ಮುಂಬಯಿಯ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಗೆ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕೊಪನಾನ್ನು ಸರಕಿನಲ್ಲಿ ಇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಸರಕನ್ನು ಕೊಂಡ ಗ್ರಾಹಕನು ವಿವಿಧ ಬಹುಮಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ. ಈ ಯೋಜನೆ ಅನುಚಿತ ವ್ಯಾಪಾರ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

b) "SSS", a trust establishes an educational institution with social objects and does not charge any fee from the students. The State Govt. sends the D.E.O. for inspection to the school. The management challenges it under Article 19 (1) (g) contending that it is not running business, but imparting education to the poor students and the State cannot interfere in its affairs. Decide.

"SSS", ಎಂಬ ನ್ಯಾಸ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಾಮಾಜಿಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರವು ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಡಿ.ಇ.ಎ. ರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿತು. ಆದರೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಇದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದು, ತಾನು ಒಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು, ಸಂವಿಧಾನ ಅನುಚ್ಛೇದ 19 (1) (g) ಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ವ್ಯಾಪಾರವಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ತೇಮ್ಮಾನಿಸಿ.

c) A school has charged Rs. 20,000 as school development fee in addition to admission and tuition fee of Rs. 70,000. But the school did not spend any amount towards development of school and its infrastructure. Whether charging of this development fees by the school is justified ?

ಒಂದು ಶಾಲೆಯು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಿಲಾತಿ ಶುಲ್ಕವಾದ ರೂಪಾಯಿ 70,000 ದಿಂದ ಶೊರ್ಟೆ ಶಾಲೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕವೆಂದು ರೂಪಾಯಿ 20,000 ಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ನಂತರ ಶಾಲೆಯು ತನ್ನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ವಿಧಿಸಿದ ಆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ವ್ಯಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಶಾಲೆಯು ಶುಲ್ಕ ವಿಧಿಸುವುದು ಸಮಧಿನೀಯವೇ ?
