



0204/2049/0623

**II Semester 3 Yrs. LL.B./VI Sem. 5 Year B.A.LL.B./B.B.A.LL.B./
B.Com.LL.B./B.A.LL.B. (Maj.-Min. System)
Examination, October/November 2022 (June 2022)
ADMINISTRATIVE LAW**

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

- Instructions :**
1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining.
 2. Q.No.9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
 3. Answers should be written either in English or in Kannada completely.

Q. No. 1. Define Administrative Law. Explain its characteristic features and scope.

Marks : 16

ಆಡಳಿತದ ಕಾನೂನನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಆಡಳಿತದ ಕಾನೂನಿನ ವಿಶಿಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. 'The dividing line between administrative and quasi-judicial functions is very thin and is gradually getting obliterated.' Discuss.

Marks : 16

'ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಅರೆ-ನ್ಯಾಯಿಕ ಕಾರ್ಯಗಳ ವಿಭಜನಾ ರೇಖೆಯು ತುಂಬಾ ತೆಳುವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕ್ರಮೇಣವಾಗಿ ಅಳಿಸಿಹೋಗುತ್ತಿದೆ.' ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 3. Discuss the constitutionality of obligated legislation in U.S.A. and India.

Marks : 16

ಅಮೇರಿಕ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿತ ಶಾಸನದ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No. 4. Explain the effects of substantive and procedural ultra-vires on delegated legislation. Refer to judicial decisions.

Marks : 16

ವಿಷಯಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಮಿತಿ ಮೀರುವಿಕೆಯು ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿತ ಶಾಸನಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀರುವ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ. ನ್ಯಾಯಿಕ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ.

Q. No. 5. Explain 'Nemo in propria causa judex esse debet' with decided cases.

Marks : 16

'ನೆಮೋ ಇನ್ ಪ್ರೊಪ್ರಿಯಾ ಕಾಸಾ ಜುಡೆಕ್ಸ್ ಎಸ್ಸೆ ಡೆಬೆಟ್' ಎಂಬ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

P.T.O.



Q. No. 6. Define administrative discretion. Is the judicial review over exercise of administrative discretionary powers a necessity ?

Marks : 16

Examine.

ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವಿವೇಚನಾಧಿಕಾರದ ಮೇಲಿನ ನ್ಯಾಯಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಅಗತ್ಯವೇ ? ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ.

Q. No. 7. Explain the grounds for the issue of writ of Mandamus and Quo warranto.

Marks : 16

ಮಾಂಡಮಸ್ ಮತ್ತು ಕೋ ವಾರಂಟೋ ರಿಟ್‌ನ್ನು ನೀಡುವ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 8. Write note on **any two** of the following :

Marks : 2×8=16

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಎರಡಕ್ಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

(a) Doctrine of Legitimate Expectation

ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಅಪೇಕ್ಷೆ ತತ್ವ

(b) Tortious Liability of State

ಅಪಕೃತ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ

(c) Parliamentary control over Public Corporations.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಸತ್ತಿನ ನಿಯಂತ್ರಣ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems :

Marks : 2×10=20

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ :

(a) A rule was made under the Parent Act which prohibited any person from playing music or orchestra in any public place within 100 yards of any dwelling house.

Decide the validity of the rule.

ಮೂಲ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ವಾಸಸ್ಥಳದಿಂದ 100 ಯಾರ್ಡ್ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂಗೀತ ಅಥವಾ ಆರ್ಟಿಸ್ಟ್‌ವನ್ನು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಡೆಸುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿರ್ಬಂಧ ಹೇರಲಾಯಿತು.

ಈ ನಿಯಮದ ವಿಧಿಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ.



- (b) In contempt of Court proceedings, the same judge who heard and decided the case passed the order of punishment against a witness to the case for his scandalous remarks which brought the court to disrepute. Aggrieved by the order, he challenged the action. Will he succeed ? Decide.

ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ನಂದನಾ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸಾಕ್ಷಿದಾರನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಹೇಳನಾಕಾರಿಯಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಯು ಸಾಕ್ಷಿದಾರನನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ನಂದನೆಗಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿ ಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕ್ರಮದಿಂದ ನೊಂದ ಅವನು ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಸಫಲನಾಗುವನೇ ? ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

- (c) Anuj, an engineering student was taken into police custody and was detained for a prolonged period under the Maintenance of Internal Security Act (MISA). His whereabouts was enquired by his father with the police but to no avail. What is the remedy and give reasons ?

ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ (ಮಿಸಾ) ಅನುಜ್ ಎಂಬ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯನ್ನು ಪೊಲೀಸರು ಬಂಧಿಸಿ ಅವನನ್ನು ದೀರ್ಘಕಾಲದವರೆಗೆ ಬಂಧನದಲ್ಲಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹುಡುಗನ ತಂದೆಯು ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವನು ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರುವನು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಸೂಕ್ತ ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸೂಚಿಸಿ.
