



0204/0623

**II Semester 3 Years LL.B./VI Semester 5 Years B.A. LL.B. /B.B.A. LL.B.
Examination, June/July 2015
ADMINISTRATIVE LAW**

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

- Instructions:** 1. Answer Q.No. 9 and any five of the remaining questions.
2. Q.No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
3. Answers should be written either in **English** or in **Kannada** completely.

- ಸೂಚನೆಗಳು:** 1. ಪ್ರಶ್ನೆ 9ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಯಾವುದಾದರೂ ಐದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ.
2. ಪ್ರಶ್ನೆ 9ಕ್ಕೆ 20 ಅಂಕಗಳು ಉಳಿದ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ 16 ಅಂಕಗಳು.
3. ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಅಥವಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಿರಿ.

Q. No. 1. "The study of Administrative law is not an end in itself but a means to an end". Examine. How does it differ from constitutional law.

Marks : 16

“ಆಡಳಿತ ಕಾನೂನಿನ ಅಧ್ಯಯನವು ಕೇವಲ ಒಂದು ಗುರಿಯಲ್ಲ, ಅದು ಗುರಿಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವ ಒಂದು ಸಾಧನ” ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ. ಆಡಳಿತ ಕಾನೂನು ಸಂವಿಧಾನ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಹೇಗೆ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ ?

Marks : 16

Q. No. 2. Examine the role of Administrative legislation in a progressive democratic society. What are the limits on delegation of legislative powers ?

Marks : 16

ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯುತ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾನೂನಿನ (ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿತ ಕಾನೂನು) ಪಾತ್ರವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ. ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿತ ಶಾಸನದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಮಿತಿಗಳೇನು ?

Marks : 16

Q. No. 3. What is Administrative Adjudication ? Explain the problems of Administrative Adjudication in India.

Marks : 16

ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನ್ಯಾಯಾದಾನ ಎಂದರೇನು ? ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನ್ಯಾಯಾದಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Marks : 16

P.T.O.



Q. No. 4. What is mandamus? Discuss the grounds for the issue of mandamus with limitations. Marks : 16

ಮ್ಯಾಂಡಮಸ್ ಎಂಬುದೇನು ? ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಂಡಮಸ್ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ. Marks : 16

Q. No. 5. What are essentials of a government contract? Explain the liability of government in contracts with decided cases. Marks : 16

ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸದ ಆದ್ಯತೆ ಅಕ್ಷಣಗಳೇನು ? ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿನ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ. Marks : 16

Q. No. 6. Discuss the concept of "Fair Hearing" with the help of decided cases. State the exceptions. Marks : 16

"ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತ ಸನಿಹಾವಣೆ" ಎಂಬ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ. ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕಿರುವ ಅಪವಾದಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ. Marks : 16

Q. No. 7. Discuss the various controls over the working of Public Corporations in India. Marks : 10

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಿಗಮಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮೇಲೆ ಇರುವ ವಿವಿಧ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ. Marks : 16

Q. No. 8. Write short note on any two of the following : Marks : 2×8=16

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

- Administrative Discretion.
- ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವಿವೇಚನೆ.

- Central Vigilance Commission.

ಕೇಂದ್ರೀಯ ಜಾಗೃತ ಆಯೋಗ.

- Lokayukta in Karnataka.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ.



Q. No. 9. Solve any two of the following problems : Marks : 2×10=20

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

- The Delhi Corporation Act, 1957 in Section 92 (1) provided that all persons drawing salary less than Rs. 6,000/- p.m. will be appointed by the General Manager of the Delhi Transport undertaking. S.95 further provided that no person can be dismissed by any authority subordinate to the appointing authority. The General Manager framed a rule under the Act and deligated his power to the Assistant General Manager. A driver drawing salary less than Rs. 6,000/- p.m. was dismissed by the AGM. The aggrieved driver challenged the rule and action. Decide.

ದೆಹಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಾಯ್ದೆ 1957 ರ ಕುಲಂ 92 (1) ರ ಪ್ರಕಾರ ಮೂಕ ರೂ. 6,000/- ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವೇತನ ಹೊಂದಿರುವ ಯಾವುದೇ ನೌಕರರನ್ನು ದೆಹಲಿ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕುಲಂ 95 ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ನೌಕರರನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲದೇ ಆದು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೊರತು ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜನೆ ಮಾಡುವರು. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಒಬ್ಬ ಚಾಲಕರು ರೂ. 6,000/- ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮೂಕ ವೇತನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಆತನನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುವರು. ನೋಂದ ಚಾಲಕನು ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮತ್ತು ನಿಯಮವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

- Karan, the piltitioner and an employee of the company of Government of India undertaking was dismissed from service. The order of dismissal was issued by the Managing Director of the Company, who was the deciding authority under the regulation framed by the company.