



0204/2049/0623

**Second Semester 3 Year LL.B./VI Semester 5 Year B.A. LL.B
(Maj.-Min.System)/ B.A. LL.B./B.B.A. LL.B.
Examination, November/December 2020
ADMINISTRATIVE LAW
(Old and New)**

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

Instructions :

1. Answer Question No. 9 and any five of the remaining questions.
2. Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
3. Answers should be written completely either in English or Kannada.

ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ :

1. ಪ್ರಶ್ನೆ 9ಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನುಳಿದ 5 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ.
2. ಪ್ರಶ್ನೆ 9ಕ್ಕೆ 20 ಅಂಕಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನುಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ತಲಾ 16 ಅಂಕಗಳಿರುತ್ತವೆ.
3. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಗ್ನ್ಯ ಅಥವಾ ಕನ್ನಡ ಮಾಡ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಬೇಕು.

Q. No. 1. Critically examine the growth of Administrative law in India.

Marks : 16

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತದ ಕಾನೂನಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ.

Q. No. 2. Discuss the grounds of Judicial Control over delegated legislation with decided cases.

Marks : 16

ಪ್ರತ್ಯಾಯೋಜಿತ ಶಾಸನದ ಮೇಲಿನ ನ್ಯಾಯಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ದರ್ಶಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 3. 'Administrative Adjudication is the by-product of modern progressive state' – Explain.

Marks : 16

'ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನ್ಯಾಯದಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಯು ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಗತಿಪರ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಂದು ಉಪ ಉತ್ಪನ್ನ – ವಿವರಿಸಿ.



Q. No. 4. What are the stages of Fair Hearing ? Discuss the exceptions with relevant cases. Marks : 16
 ನ್ಯಾಯಸಮೂಹತ ಸುನಾವಣೆಯ ಹಂತಗಳಾವುವು ? ಈ ನಿಯಮಕ್ಕಿರುವ ಅಪವಾದಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 5. Explain the scope of Judicial Review of Administrative Discretion with decided cases. Marks : 16
 ಆಡಳಿತಾರ್ಥಕ ವಿವೇಚನೆಯ ನ್ಯಾಯಿಕ ವಿಮರ್ಶೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ದರ್ಶಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ವರ್ಣಿಸಿ.

Q. No. 6. Discuss the role of writ of certiorari and writ of prohibition in administration. Marks : 16
 ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸರ್ತಿಯೋರಾರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಹಿಬಿಷಣ್ಣ ರಿಟಾನ್ ಮಹತ್ವ (ಪಾತ್ರ) ವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 7. With the help of leading cases describe the tortious liability of the State. Marks : 16
 ನಿರ್ದರ್ಶಿತಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಪಕೃತ್ಯಾಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಹೋಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ವರ್ಣಿಸಿ.

Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following : Marks : 2x8=16
 ಈ ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದೇ ಎರಡಕ್ಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ

- (a) Ombudsman in India.
 ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಒಂಬಡ್ಸ್‌ಮನ್.
- (b) Droit Administratif
 ಡ್ರಾಯಿಟ್ ಎಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟ್
- (c) Role of Public Undertakings.
 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಪಾತ್ರ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems : Marks : 2x10=20
 ಈ ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ:

- (a) The Central Government was empowered by the Mining Act to pass mining regulations in consultation with Mining Board. But the Government framed regulations without consulting the Board as the Mining Board was not yet constituted under the Act. The Mining Company affected by the regulations, challenged the same. Decide.

ಗಣ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವು ಗಣ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಗಣ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ ಜಾರಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವು ಗಣ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಗಣ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಗಣ ಮಂಡಳಿಯು ಇನ್ನೂ ರಚನೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಗಣ ನಿಗಮವು ಈ ನಿಯಮಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಕಾರಣ ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿತು. ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

(b) The authorities of an institution withheld the annual incremental benefits to an employee on the basis of some adverse remarks in the confidential report of which he was not made aware. The employee questions the action. Decide.

ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತನ್ನ ಒಬ್ಬ ನೌಕರನ ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗೊಪ್ಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿನಮೂದಿಸಲಾದ ವೃತ್ತಿರಿಕ್ತ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ ತಡೆಹಿಡಿಯಿತು. ಗೊಪ್ಯ ವರದಿಯ ಈ ವೃತ್ತಿರಿಕ್ತ ಮಾಹಿತಿಯು ನೌಕರನಿಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿ ವರದಿಯ ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ನೌಕರನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದನು. ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

(c) The Government had issued a notification notifying areas where slum clearance scheme will be introduced. Subsequently the notification was amended and certain areas notified in the original scheme was left out. Decide its validity.

ಸರಕಾರವು ಒಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆಯಾಗಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರಕಟಿಸಿತು. ತದನಂತರ ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಳಿಗೆ ಒಂದಂತಹ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಮೂಲ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಿಟ್ಟಿತ್ತು. ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿಧಿಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ.